

[5]EwartKeep. The future of Vocational Education and Training in a Changing World [J].Journal of Vocational Education & Training 2012 ,64 (4) 561-562.

[6]第三届国际职业技术教育与培训大会总报告[EB/OL].[http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/ED/pdf/Final\\_General\\_Report\\_CHINESE.pdf](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/ED/pdf/Final_General_Report_CHINESE.pdf)

[7]European Communities.Key Competences for Life Long Learning: European Reference Framework [M].Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities ,2007.

[8]国务院.关于加快发展现代职业教育的决定[Z].2014.

# 中职学校专业技能教育质量的 试点评估与改进构想

◆易红梅/北京大学现代农学院 (北京 100871)

张林秀/中国科学院农业政策研究中心 (北京 100101)

DOI:10.14121/j.cnki.1008-3855.2016.05.009

“中职学校要教会学生一技之长”是中职教育的基本定位。从学理上看,这里的“技”不仅包括“技术”,而且包括“技能”。“技术”在英文中对应的词是“technique或technology”,是一种专门化的知识体系,可以以文本、程序等形式独立存在,也可以物化在实体上,成为技术工具和技术装置,还可以附着在人体身上,成为操作性、过程性技术。<sup>[1]</sup>“技能”在英文中对应的词是“skill”,是指人运用技术的能力以及熟练和灵巧程度。<sup>[2]</sup>从政策诉求上看,国家对职业教育人才培养的定位正在从“高素质劳动者和技能型人才”<sup>[3]</sup>调整为“高素质劳动者和技术技能人才”<sup>[4]</sup>,显示出了国家对以专业知识为基本形态的技术及其教育的强化。但是,中职学校的专业技能教育质量究竟如何?中职学生的专业知识和技能水平能否达到国家、企业、社会的期望水准?针对这些问题,课题组在我国东部、西部和中部地区分别进行了专题调研。

## 一、中职学生专业技能习得水平偏低

为了了解中职生专业技能的掌握情况,我们在东部和西部进行了专题调研。基于评估的便利性和职高、普高比较的可行性,2011年10月(基线)和2012年5月(终期),我们随机抽取了106所中职学校计算机专业的一年级学生和同地区的30所非重点普通高

中的一年级学生,同时进行了计算机基础知识和基本技术的标准化测试。测试程序严格,并运用项目反应理论(IRT)进行了分析、处理、调整、优化,不仅保证了测试工具具有较高的区分度,也使基线测试与终期测试能在同一水平上进行比较,以测量出样本学生近一学年的绝对学业进步。

我们依据学生的年龄、参加中考的时间、地点(所在城市)、基线测试的数学与计算机标准分,运用粗精细匹配方法(CEM),对普高样本学生和中职样本学生进行了匹配,匹配后的中职生群组 and 普高生群组,其年龄、性别比例、初中学习背景、基线时的数学与计算机测试成绩、父母的受教育程度等基本特征十分相似,具有可比性。然后以匹配出的中职生为干预组,以普高生为控制组,以终期评估时计算机测试分数为产出变量,进行回归分析,结果发现:学习近一学年后,中职学校计算机专业的学生,其计算机知识考试成绩提高幅度为0.12个标准差(3.5分),而非重点普通高中学生的计算机知识考试成绩提高了0.23个标准差(6.6分),也就是说,中职学生的计算机成绩增长幅度仅相当于非重点普通高中学生的一半。而我们知道,计算机是中职计算机专业的学生每天都要学习的专业课程,而非重点普通高中的计算机课程仅是一门每周2学时的“副课”。同时,从动

手操作能力看,国家统计局数据显示,中职毕业生中能够通过技能鉴定,并获得职业资格证书者只有62.84%,最低的省份仅有36.13%。<sup>[5]</sup>

另外,在中部地区,2013年10月(基线)和2014年4月(终期)的调研数据如表1所示,学习近一学年后,中职生的平均专业成绩虽有小幅提高(一年级3.06分,二年级3.33分),但也有相当比例的学校(一年级32.42%,二年级22.31%)专业成绩不升反降。并且从最小值看,个别学校学生的平均成绩下降幅度在10分以上。这说明,中职生的专业技能比国家期望他们掌握的要少得多,学生在中职学校并不能很好地学会一技之长,专业技能教育的效果很不理想。

表1 样本学校从学年初到学年末的学业成绩增长均值(以IRT分数为测量标准,满分100分)

测试对象		专业成绩增进情况			
专业点	年级	平均增长	最大值	最小值	成绩退步学校比例
182	一年级	3.06	23.43	-12.83	32.42%
130	二年级	3.33	21.21	-14.13	22.31%

数据来源:作者调查

## 二、中职学校专业技能教育质量低下追因

中职学校专业技能教育质量低下的原因是多方面的,通过进一步调查分析发现,中职学校教学安排随意性大、疏于教学督导与评价,以及专业教学存在懈怠现象是导致教育质量低下的主要原因。

### 1. 中职教育部分专业教学安排随意性较大

中职教育是专业教育,同类专业需要达到相对统一的专业教学标准。但是,2013-2014学年,在中部地区118所样本学校的调研中,对中职生“一周有几门专业课”和“一周所有专业课的课时总数”的调研结果显示,专业课门数从1到9门不等,课时数从2到58,可谓五花八门,显示出中职学校专业教学的随意性。

### 2. 教育管理部门疏于对中职专业教学的督导与评价

在中部地区就政府对中职学校的督导工作进行调查,结果如表2所示,70%以上的学校认为,政府督导学校时,需要上报生均建筑面积、“双师型”教师比例、学生就业率、实习实训基地建设情况、生均教学仪器设备价值等信息,但只有51.17%的学校认为,政府会要求上报学生的专业技能考核成绩。另外,只有50.86%的学校参加过专业课统考,还有

18.63%的学校认为如果达不到质量要求,政府不会做任何处理。显然,政府重视对学校硬性指标的统计上报,而相对疏于对专业学习的督导。

表2 政府要求学校上报信息的情况

政府督导学校时要求上报哪些信息	选择该项的学校覆盖面(%)
生均建筑面积	78.78
双师型教师比例	78.16
学生就业率	71.78
实习实训基地建设情况	71.57
生均教学仪器设备价值	71.00
学生专业技能考核成绩	51.17

数据来源:作者调查

### 3. 中职学校专业教学存在懈怠现象

我们在中部地区的调研结果显示,48.83%的学生说本学期没有老师给他们介绍过本专业的培养计划或教学大纲,甚至还有6.31%的学生说本学期老师没有给他们讲过任何上课要求,完全是放任式。学生访谈中,几乎所有的中职生都认为“学习轻松”是中职学校相对于普通高中的优势和特点,他们不后悔选择中职的一个重要理由是“上普高太辛苦,在中职很轻松”,中职成了学生没有学习压力的学校。而这种懈怠现象在中职学校的绩效管理中也有所体现,中职学校很少像普通中小学一样将学生的发展状况与教师绩效挂钩,即使是有所关联,学生的学业发展在绩效管理中所占的比重也微乎其微。调研结果显示,从学校分配绩效工资时各因素所占的百分比分布来看,工作量(含教育教学工作量和招生任务完成量)占33.83%,职称占26.47%,师德师风占15.02%,学生成绩占12.24%,学生纪律占10.04%。在这里,学生成绩和学生纪律是学校分配绩效工资时最没有份量的影响因素。

## 三、提升中职学校专业技能教育的策略

针对以上中职专业技能教育质量低下的现状及原因,要提升专业技能教育质量,需要以促进学生发展为基本要求,从教学、管理、评价等方面不断改进。

### 1. 建立科学完备的中职教育专业教学标准

专业教学标准是中职学校进行专业教育的基础和主要依据,我国正在加强中职专业教学标准的建设,2012年成立的中等职业学校专业教学标准制订工作领导小组和专家组,正在“致力于在全国范围内率先建立一套统一的对中等职业学校教学质量起最后一道防线作用的监控体系”,<sup>[6]</sup>2014年公布了

首批《中等职业学校专业教学标准(试行)》目录,涉及14个专业类的95个专业和第二批16个专业类的135个专业教学标准<sup>[7]</sup>取得了可观的进展,促进了中职学校专业教学的科学化、标准化、规范化。但是,相对于2010年教育部修订的《中等职业学校专业目录》中的321个专业920个专业(技能)方向的设置来讲,统一专业教学标准的建立还任重道远。为保障专业教学标准的质量和社会适应性,使入学要求、学制、培养目标、职业范围、人才规格、主要接续专业、课程设置、教学时间安排、教学实施、教学评价、实训实习环境、专业师资等更加系统与科学,应进一步拓展标准制定主体,加强课程标准专家与行业企业、技能组织的联系。同时,对于已颁行的专业教学标准,要加强培训和实施督导,使中职学校的教学安排尽快作出符合专业教学标准的调整。

## 2. 建立系统化的教学质量评价标准

科学规范的教学质量评价体系是专业教学标准实施的保障。2014年6月《现代职业教育体系建设规划(2014-2020年)》要求“以学习者的职业道德、技术技能水平和就业质量为核心,建立职业教育质量评价体系。”<sup>[8]</sup>2016年1月,教育部下发《关于开展中等职业教育质量年度报告工作通知》,旨在完善中等职业教育质量评价制度。但是整个质量评价内容仅以“参考提纲”的形式粗略呈现,评价体系尚未形成。因此,为保证中职专业教育质量的提升,必须尽快完善教学质量评价指标体系,加快专业建设质量评价

标准、课程建设质量评价标准、教学质量评价标准、实习(实训)质量评价标准、学生专业技能发展评价标准、学生职业素养评价标准等系列标准的研制和试行。

## 3. 建立以学生发展为核心的中职教育督导机制

教育督导与监测是质量管理机制。2011年我国出台了《中等职业教育督导评估办法》、《中等职业教育督导评估指标体系》、《中等职业教育督导评估标准》及《中等职业教育督导评估有关情况调查表》等,设置了政策制度、经费投入、办学条件、发展水平4个一级督导指标和30个二级指标以及指标权重。但是,就督导指标而言,主要关注的是硬件建设和人力物力的投入情况,对于中职教育质量的直接体现者——中职生的学业评价与技能考核尚缺乏应有关注。因此,要保证中职学生的专业能力发展,必须从根本上扭转中职教育督导监测的目标方向,把学生发展置于核心位置,加强学业统考、技能大赛、学生发展和辍学状况抽查等监管方式,并强化地方政府的监管责任,加强基层管理部门对中职学校学生发展质量的控制。

## 4. 建立与学生发展相关联的教师绩效管理制度

教师是中职学校专业教学的执行者,教师的教学行为直接影响着学生的专业发展。因此,学校要把学生发展作为考量教师绩效的重要因素,以此激励教师重视教学要求和教学设计,不断提高教学质量,有效促进中职学生的专业技能进步。

## 参考文献

- [1]丁云龙.论技术的三种形态及其演化[J].自然辩证法研究,2006,(12):44-48.
- [2]姜大源.职业教育:技术与技能辨[J].中国职业技术教育,2008,(34):1-5.
- [3]国务院.关于大力发展职业教育的决定[Z].2005.
- [4]国务院.关于加快发展现代职业教育的决定[Z].2014.
- [5]国家统计局.中国统计年鉴(2013)[EB/OL].<http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2013/indexch.htm>.
- [6]郭晨.我国中等职业学校专业教学标准开发初探——基于澳英的经验[J].中国职业教育研究,2014,(24):51.
- [7]教育部.中等职业学校专业教学标准(试行)(2014)[EB/OL].[http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s5972/201405/xxgk\\_169178.html](http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s5972/201405/xxgk_169178.html).
- [8]教育部.《现代职业教育体系建设规划(2014-2020年)》[Z].2014.