

陕西省南部贫困地区农村家庭养育环境与婴幼儿社会情绪发展现状相关性分析

李岚溪¹, 李珊珊¹, 岳爱¹, 罗仁福², 史耀疆¹ 1. 陕西师范大学教育实验经济研究所, 陕西 西安 710119; 2. 中国科学院地理科学与环境资源研究所 农业政策研究中心, 北京 100000

摘要: 目的 探讨陕西省南部(陕南)贫困地区农村家庭养育环境与婴幼儿社会情绪发展现状相关关系, 为提高陕南贫困地区农村婴幼儿社会情绪发展水平提供依据。方法 采用分层随机抽样的方法随机抽取陕南7个国家级贫困县的42个村的681例6~24月龄婴幼儿, 使用《家庭养育环境问卷》(FCI)、《年龄与发育进程: 社会情感(中文版)》(ASQ: SE)量表进行调查, 采用多元线性回归分析方法分析家庭养育环境与婴幼儿社会情绪发展间的关系。结果 陕南贫困地区农村社会情绪发育存在迟缓问题的婴幼儿高达46.11%; 不良家庭养育环境检出率为47.58%; 婴幼儿家庭养育环境与社会情绪发展之间存在正相关($P < 0.01$)。结论 家庭养育环境和婴幼儿社会情绪发展存在显著的相关性关系, 婴幼儿社会情绪的发展需要家庭营造一个良好的家庭养育环境。

关键词: 家庭养育环境; 0~3岁婴幼儿; 社会情绪; 贫困地区; 农村

中国图书分类号: R174 文献标识码: A 文章编号: 1001-4411(2018)13-3052-04; doi: 10.7620/zgfybj.j.issn.1001-4411.2018.13.59

Analysis on the correlation between family parenting environment and infantile social-emotional development status in poor rural areas in southern Shaanxi Province

LI Lan-Xi, LI Shan-Shan, YUE Ai, et al.

Center for Experimental Economics in Education, Shaanxi Normal University, Xi'an, Shaanxi 710119, China

Abstract: Objective To explore the correlation between family parenting environment and infantile social-emotional development status in poor rural areas in southern Shaanxi Province, provide a basis for improving infantile social-emotional developmental level in poor rural areas in Shaanxi Province. **Methods** A stratified random sampling method was used to select 681 infants aged 6-24 months from 42 villages, 7 nationally-designated poverty counties in southern Shaanxi Province. FCIs and ASQ: SE were used to survey the infants. Multivariate linear regression model was used to analyze the relationship between family parenting environment and infantile social-emotional development. **Results** The detection rate of infants with delayed social-emotional development was 46.11%. The detection rate of bad family parenting environment was 47.58%. Family parenting environment was positively correlated with infantile social-emotional development ($P < 0.01$). **Conclusion** Family parenting environment is significantly positively correlated with infantile social-emotional development. Infantile social-emotional development needs a good family parenting environment created by families.

Key words: Family parenting environment; Infant aged 0-3 years old; Social emotion; Poor area; Rural area

生命从怀孕开始后的1 000 d是儿童大脑生长发育的最重要阶段, 这一阶段大脑的生长发育不仅塑造了儿童的发展潜能, 还决定着未来其潜能实现的程度^[1]。其中婴幼儿社会情绪的发展, 影响儿童进行情绪管理、指导人际关系、有足够的安全感去探索周围环境的能力, 越来越被认为是未来成功的关键^[2]。家庭环境是婴幼儿阶段接触的主要环境, 在很大程度上影响着婴幼儿早期的各项发展^[3-6]。国内家庭养育环境对婴幼儿社会情感发展的研究多集中于江苏、武汉等城市地区, 极少有针对贫困地区农村的文献研究。本研究旨在探讨陕西省南部(陕南)贫困地区农村家庭养育环境与婴幼儿社会情绪发展现状相关关系, 为提高陕南贫困地区农村婴幼儿社会情绪发展水平提供依据。

1 对象和方法

1.1 对象 本研究使用陕西师范大学教育实验经济研究所和中国科学院农业政策研究中心于2015年11月-2016年4月在陕西省开展的婴幼儿早期养育行为调查数据。该数据采用分层随机抽样的办法选取样本儿童。在陕南国家级贫困县中随机选取7个样本县, 每个县除城关镇外选择了42个样本乡镇, 在每个样本乡镇随机选取1个样本村。根据样本村儿童出生和居住信息, 选取6~24月龄且在家居住儿童作为样本儿童。实际调查了42个乡镇、42个村741例婴幼儿, 回收有效问卷681份。

1.2 方法 使用问卷调查的方法, 由统一培训的调查员入户对婴幼儿家长或第一监护人进行调查, 调查期间项目主要工作人员现场进行督导检查。根据结构化调查问卷收集婴幼儿家长及其家庭基本情况、婴幼儿及其监护人基本情况等信息。儿童家庭养育环境测评: 应用《家庭养育环境问卷》(FCIs), FCIs是由

基金项目: 高等学校学科创新引智计划资助(B16031)

通讯作者: 岳爱, E-mail: yueai@163.com

联合国儿童基金会研发制定，主要衡量发展中国家幼童的家庭环境，分别衡量家庭中游戏材料的种类；家庭中游戏材料的来源；监护人3 d内与孩子做互动游戏的种类；家庭拥有书籍的数量和杂志的种类^[6]。家庭养育环境总分越高表明婴幼儿家庭养育环境越好。

婴幼儿社会情感发育评估：应用《年龄与发育进程：社会情感（中文版）》（ASQ: SE），该问卷涉及7个行为领域：自我调节、融合、沟通、适应性功能、自主性、影响和与人的互动。问卷测试了8个年龄阶段——6个月、12个月、18个月、24个月、30个月、36个月、48个月和60个月婴幼儿的社会情感发展情况，每个年龄段都有相应的问卷调查。本研究选用6个月、12个月、18个月、24个月4份问卷。该量表内部一致性检验 Cronbach'α 系数为0.67~0.91，总敏感性为78%，总特异性为95%，有较好的信效度。此问卷提供了一种标准化分数的方法，以便社会情感分数在不同年龄段间可比。0是平均值，负值表示高于平均水平的发展，阳性得分表示低于平均水平的发展，年龄与发育进程得分越高表明婴幼儿存在社会情感发育越迟缓^[7]。

1.3 统计学分析 使用 STATA 13.1 软件进行独立样本 t 检验和多重线性回归分析。在描述统计分析中使用百分率及均值，在多重线性回归分析中将不同的家庭养育行为作为因变量，将婴幼儿、监护人和家庭特征作为自变量。检验水准 α=0.01。

2 结果

2.1 婴幼儿、监护人和家庭基本特征 本次调查的681个样本中男童342例，占50.22%；4.99%的婴幼儿早产；约1/3的婴幼儿主要监护人是祖母，也就是隔代抚养。监护人高中及以上学历的仅占21.14%。样本婴幼儿家庭享受低保的占11.89%，有48.16%的儿童有姐姐或者哥哥。

2.2 婴幼儿家庭养育环境基本情况 采用因子分析法对家庭养育环境进行标准化计算，如果得分小于0则表示家庭环境较差，研究结果显示，陕南贫困地区农村婴幼儿家庭环境得分最高为2.13，最低为-2.48，平均为-1.91，标准差为1。家庭养育环境总分小于0的几乎占一半（47.58%），这一结果说明陕南贫困地区农村婴幼儿家庭养育环境水平整体较低。FCIs量表的五个维度汇总了农村家庭的养育环境，见表1。

2.3 婴幼儿社会情绪基本情况 陕南贫困地区农村婴幼儿社会情绪平均得分为4.60，标准差为33.7；如果婴幼儿的社会情绪得分大于0表示该婴幼儿需要进一步的心理辅导，样本儿童中社会情绪得分大于0的婴幼儿共314例，占46.11%，表明这些婴幼儿存

在社会情感发育迟缓问题，需要由专人开展进一步的心理辅导。

表1 FCI5五个维度各项目得分

FCIs 量表	%	$\bar{x} \pm s$
家庭中游戏材料的来源		2.37±1.03
把家里的物品当玩具给宝宝	65.78	
把户外的物品当玩具给宝宝	50.37	
给宝宝买玩具	94.27	
自制玩具给宝宝	27.16	
家庭中游戏材料的种类		3.58±1.93
家里有音乐类的玩具	76.06	
家里有画画类的玩具	24.08	
家里有绘本书(不是教科书)类的玩具	34.65	
家里有构造类(如积木)的玩具	39.06	
家里有可以到处滚动(例如:球)类的玩具	82.52	
家里有区分形状和颜色类的玩具	47.72	
家里有角色扮演(过家家玩具、玩偶、手偶)类的玩具	53.16	
养育人3 d内与孩子做互动游戏的种类		2.81±1.77
过去3 d有和宝宝一起读书或看绘本书	26.28	
过去3 d有给宝宝讲故事	22.76	
过去3 d有给宝宝唱儿歌	46.99	
过去3 d有带宝宝在户外玩游戏	72.54	
过去3 d有跟宝宝用玩具玩游戏	72.10	
过去3 d有花时间和宝宝一起给东西命名, 数数或画画	45.81	
家里拥有书籍的数量		1.34±1.26
没有	39.94	
1~2本	13.22	
3~5本	19.38	
≥6本	27.46	
家里拥有报纸或杂志的种类		0.69±1.06
没有	65.05	
1~2本	11.89	
3~5本	11.75	
≥6本	11.31	

2.4 家庭养育环境与婴幼儿社会情绪发展的关系 家庭养育环境与社会情绪发展的单因素分析表明，家庭养育环境对婴幼儿社会情感发展存在影响。见表2。

表2 家庭养育环境与婴幼儿社会情绪发展的单因素分析(例=681)

家庭养育环境	[例(%)]	社会情绪发 展得分(分 $\bar{x} \pm s$)	95% CI 值	P 值
家庭养育环境总分≤0	324(47.58)	7.07±34.41	3.31; 10.80	0.07
家庭养育环境总分>0	357(52.44)	2.36±32.84	-1.06; 5.78	

在单因素分析基础上,使用多元回归模型进一步剖析在控制了不同层面特征的基础上分析家庭养育环境与婴幼儿社会情绪的关系,发现结果具有一定的稳

健性,家庭养育环境越好,婴幼儿社会情感发展水平越高 ($P < 0.01$)。家庭养育环境和婴幼儿社会情绪发展相关分析见表 3。

表 3 家庭养育环境和婴幼儿社会情绪发展相关分析

家庭养育环境	β 值	SE 值	t 值	P 值	95% CI 值
家庭养育环境总得分	-5.25	1.61	-3.18	0.003	-8.48; -2.01
女孩 (1=是)	5.83	2.31	2.51	0.015	1.17; 10.5
早产 (1=是)	-9.87	6.50	-1.51	0.137	-22.9; 3.18
母亲是第一养育者 (1=是)	1.60	2.56	0.62	0.538	-3.54; 6.75
母亲受教育水平>9 年 (1=是)	-4.55	3.15	-1.43	0.158	-10.8; 1.77
母亲年龄>25 岁 (1=是)	-0.96	3.56	-0.27	0.789	-8.12; 6.20
家庭享受低保 (1=是)	-6.32	3.88	-1.64	0.108	-14.1; 1.47
有兄弟姐妹 (1=是)	-0.00	5.00	-0.80	0.427	-10.0; 10.0

2.5 家庭养育环境问卷五个维度与婴幼儿社会情绪发展的关系 家庭养育环境测试量表分成五个不同的维度,代表了养育环境的不同方面,因此本研究分析这五个不同的维度与社会情感的关系,探索影响家庭环

境的不同维度对社会情绪的影响及影响程度。研究结果发现家庭游戏材料种类越多,婴幼儿社会情感发展水平越高 ($P < 0.05$)。其他四个方面与婴幼儿社会情感发展没有特殊的统计学意义 ($P > 0.05$)。见表 4。

表 4 家庭养育环境问卷五个维度与婴幼儿社会情绪发展相关分析

家庭养育环境问卷五个维度	β 值	SE 值	t 值	P 值	95% CI 值
家庭中游戏材料的种类	-4.99	1.89	-2.65	0.011	-8.80; -1.20
家庭中游戏材料的来源	0.46	1.19	0.38	0.702	-1.93; 2.86
养育人 3 d 内与孩子做互动游戏的种类	-1.26	1.42	-0.84	0.407	-4.13; 1.60
家庭拥有杂志和报纸的种类	1.00	1.44	0.70	0.490	-1.90; 3.90
家庭拥有书籍的数量	-0.80	1.00	-0.80	0.430	-2.82; 1.22
女孩 (1=是)	5.97	-2.31	2.59	0.013	1.33; 10.6
早产 (1=是)	-10.0	6.36	-1.56	0.124	-22.7; 2.79
母亲是第一养育者 (1=是)	1.09	2.56	0.42	0.677	-4.06; 6.24
母亲受教育水平>9 年 (1=是)	-4.10	3.41	-1.19	0.239	-10.9; 2.76
母亲年龄>25 岁 (1=是)	-0.81	3.62	-0.22	0.826	-8.08; 6.47
家庭享受低保 (1=是)	-5.73	3.76	-1.54	0.131	-13.2; 1.83
有兄弟姐妹 (1=是)	-0.10	4.67	-0.78	0.438	-9.50; 9.30

3 讨论

3.1 陕南贫困地区农村婴幼儿家庭养育环境和社会情绪现状 在制约儿童能力成长和发展的环境因素中,家庭养育环境对儿童早期发展至关重要^[3,5,8]。国内外学者也开始关注家庭养育环境对儿童社交情绪发展的影响,并且得出了一些有意义的结果^[2,8-11]。

有研究结果显示,我国城乡婴幼儿养育环境存在显著差异,农村地区婴幼儿养育环境在整体、物质环境、认知环境、情感养育环境、社会性养育环境上都落后于城市婴幼儿家庭^[12]。对我国 5 省 10 个经济较发达城市社区婴幼儿家庭养育行为的调查结果显示,

经常给婴幼儿讲故事和婴幼儿玩游戏的比例均为 80% 以上^[13]。本研究发现陕南贫困地区农村婴幼儿家庭过去 3 d 给婴幼儿讲故事、唱歌和玩游戏等科学养育行为发生率普遍偏低,陪伴性等阅读和亲子活动明显不足,和城市家庭主要采取表扬的方式鼓励婴幼儿积极行为不同^[9]。陕南贫困地区农村婴幼儿养育环境整体情况较差,不良家庭养育环境检出率为 47.58%,大大高于江苏省城市 1~3 岁幼儿不良家庭环境检出率的 4.16%^[14],尤其在家里拥有书籍数量、报纸或杂志种类方面水平较低。

同样,本研究发现陕南贫困地区农村社会情感发

育存在迟缓问题的婴幼儿高达 46.11%，远远高于美国 Rahil 等^[15]在国内地区对 3 619 名 6~36 个月的儿童进行筛查 (22.4%)。而宋佳等^[8]在江苏省 5 个城市 1~3 岁幼儿社会和情感发展异常检出率 (24.82%) 与 Rahil 等^[15]的结果差不多，可以看出陕南贫困地区农村婴幼儿社会情感发展存在一定的问题，城乡地区也存在很大的差异，而这些现象都提示陕南贫困地区农村家庭在满足儿童发展需要上不利于婴幼儿发展和发育的需要。

3.2 早期家庭养育环境与社会情感发育的关系 本研究显示婴幼儿整体家庭养育环境与社会情感发育之间存在正相关关系，即家庭养育环境越好，婴幼儿社会情感发育水平越高。这与很多国内城市地区的结果具有高度的一致性^[8,10,14]。与整体环境相比，家庭游戏材料的种类及数量与婴幼儿社会情感发育有较强的相关关系。这可能是因为家庭游戏材料的种类及数量越丰富，婴幼儿监护人与孩子的互动交流就相应较多，相较于单一的家庭因素，整体性、结构性家庭养育环境可以减少婴幼儿社会情绪方面的问题，更利于婴幼儿社会情感的发展，促进其社交能力的提高。本研究结果也是对已有相关研究的又一佐证^[16]。

综上所述，家庭养育环境对婴幼儿社会情感发展有显著的影响，目前陕南贫困地区农村家庭养育环境还不足以支持婴幼儿社交情绪发展的需要。因此，改善陕南贫困地区农村婴幼儿家庭养育环境对促进其社会情感发展十分重要，要实现家庭养育环境的改善不仅需要国家更多教育资源的投入和政策的普及，更需要拓宽陕南贫困地区农村的养育环境信息的获取途径，提高信息的可及性，加大科学的养育理念的宣传，特别要加大陕南贫困地区农村养育信息的宣传，从根本上改变陕南贫困地区农村的养育现状，最终促进儿童社会情感等方面的发展。

参考文献

[1] 许琪, 李瑞莉, 金春华, 等. 北京市 0~3 岁儿童神经心理发育现状及影响因素分析 [J]. 中国妇幼保健, 2015, 30 (20):

3404-3406.

- [2] Rahil D, Ellen J, Laura M, et al. Healthy steps as a moderator: the impact of maternal trauma on child social-emotional development [J]. Am Psychol Assoc, 2014, 2 (2): 166-175.
- [3] 李国凯, 刘桂华, 钱沁芳, 等. 家庭养育环境对发育性语言障碍儿童语言发育和社会情绪的影响 [J]. 中国当代儿科杂志, 2017, 19 (5): 555-559.
- [4] Ana Isabel P, Manuela P, Cecília A. Effects of home environment and center-based child care quality on children's language, communication, and literacy outcomes [J]. Early Child Res Q, 2013, 28 (1): 94-101.
- [5] 王鲜艳, 姚英民, 谢松敏. 440 例婴幼儿智力发展影响因素分析 [J]. 中国妇幼保健, 2006, 21 (10): 1351-1353.
- [6] Jena D, Fahmida T, Afroza H, et al. Use of family care indicators and their relationship with child development in Bangladesh [J]. Health Popul Nutr, 2010, 28 (1): 23-33.
- [7] (美) 简·斯夸尔斯, 戴安·布瑞克, 伊丽莎白·扎幕布. 年龄与发育进程问卷: 社交-情绪使用指南 [M]. 卞晓燕, 解慧超, 王若水, 译. 上海: 上海科学技术出版社, 2013: 13.
- [8] 宋佳, 张丹, 李婧, 等. 江苏省幼儿家庭养育环境与幼儿社会性和情绪问题的相关性研究 [J]. 中国儿童保健杂志, 2016, 24 (3): 256-259.
- [9] Marc H, Diane L. Cognitive and Socioemotional Caregiving in Developing Countries [J]. Child Development, 2012, 83 (1): 46-61.
- [10] 丁丽丽, 何守森, 周倩, 等. 家庭养育环境对儿童早期发育及情绪社会性发展的前瞻性研究 [J]. 中国儿童保健杂志, 2016, 24 (9): 910-912.
- [11] 叶睿雪, 孙率, 杨文博, 等. 西部贫困农村地区婴幼儿社会情感现状及其影响因素研究 [J]. 中国全科医学, 2017, 20 (12): 1480-1485.
- [12] 安蕾, 张荣娟. 幼儿家庭养育环境的城乡比较 [J]. 中国儿童保健, 2015, 23 (9): 1002-1004.
- [13] 刘克玲, 张德英, 王斌, 等. 中国部分城市婴幼儿母亲的养育行为调查 [J]. 中国妇幼保健, 2003, 18 (2): 114-116.
- [14] 赵艳, 宋佳, 张丹, 等. 江苏省 1~3 岁幼儿家庭养育环境影响因素分析 [J]. 中国妇幼保健, 2015, 30 (10): 1538-1540.
- [15] Rahil D, Erin M, Ellen JS, et al. Social-Emotional Screening for Infants and Toddlers in Primary Care [J]. American Academy of Pediatrics, 2012, 129 (2): 377-384.
- [16] 王静, 何守森, 王慧, 等. 幼儿社会情绪发展影响因素的研究 [J]. 中国儿童保健杂志, 2013, 21 (12): 1250-1253.

修回日期: 2018-05-18 责任编辑: 崔建华

《中国妇幼保健》杂志被国际数据库和检索性期刊收录情况

现阶段,《中国妇幼保健》杂志被美国《化学文摘(网络版)》(Chemical Abstracts, CA)、英国《国际农业与生物科学研究中心文摘》(Centre for Agriculture and Bioscience Abstracts, CAB Abstracts)、美国《乌利希期刊指南(网络版)》(Ulrich's Periodicals Directory)、美国《剑桥科学文摘》(Cambridge Scientific Abstracts, CSA)等多家数据库检索收录。