

农村学前教育服务质量现状、成因及对策

——以四川省为例

唐雅琳¹,王天仪^{1*},徐定德²

(1.北京大学现代农学院/中国农业政策研究中心,北京100871;
2.四川农业大学管理学院/四川省农村发展研究中心,四川成都611130)



摘要 促进农村学前教育服务质量均等化是完善农村教育公共服务、在“幼有所育”上持续发力的重要内容。基于2022年北京大学中国乡村振兴战略智库四川农村学前教育专题调查,分析农村幼儿园整体质量和县—乡—村均等化水平,并结合政策文件和访谈资料分析潜在的原因。研究表明,农村幼儿园质量均等化建设成效与问题并存。成效包括:在硬件设施和安全卫生方面,县、乡、村幼儿园质量达标率和质量均等化程度较高;问题包括:在教职工队伍、内部管理和保育教育方面,三类幼儿园均面临教职工配备不齐、资质有待提升和课程开设不齐全等挑战,且质量均等化程度较低,其中村级园质量尤为滞后。原因在于,“多管齐下”的经费投入和监管体制保障了较均衡的硬件质量,但“缺编制待遇、缺发展前景”导致村级园教师资质、管理和保教水平落后于县、乡幼儿园。由此提出:发挥县级政府统筹作用,完善县乡村学前教育网络;优化投资结构并完善监管;加强点对点帮扶,创新管理机制;以村级园为重点改善幼儿教师待遇,提升教师资质;外引和内培并举,提升保教质量。

关键词 农村学前教育;质量均等化;基本公共服务;县域统筹

中图分类号:F327;G617 **文献标识码**:A **文章编号**:1008-3456(2024)04-0166-12

DOI编码:10.13300/j.cnki.hnwkxb.2024.04.016

党的二十大报告明确指出,要“建立健全基本公共服务体系,提高公共服务水平,增强均衡性和可及性,扎实推进共同富裕”^①。其中“幼有所育、幼有优育”是重要的奠基工程和民生工程,报告强调“要在幼有所育、学有所教等方面持续用力……全方位改善人民生活”^{①-②}。根据发展心理学理论和新人力资本理论,高质量学前教育为儿童早期发展提供了良好的微观环境,有助于弥补因家庭背景和先天禀赋差异导致的儿童人力资本发展差异,阻断贫困代际传递^{③-⑥};低质量学前教育则可能对儿童发展产生危害^⑦。然而现实中,我国农村学前教育质量滞后且发展不均衡的局面长期存在^{①,⑧}。为实现农村儿童“上好园”的目标,当前亟需进一步提升学前教育的优质普惠水平,促进农村学前教育优质、均衡发展。

近年来,我国出台了一系列政策以弥补农村学前教育短板,并强调要提升农村学前教育质量,完善县、乡、村学前教育网络^{⑨-⑪}。自2010年以来,我国陆续实施了三期“学前教育三年行动计划”(以

收稿日期:2022-12-22

基金项目:国家自然科学基金杰出青年基金项目“农村教育管理与政策”(71925009);国家自然科学基金应急管理项目(72141014);
国家自然科学基金国际合作重点项目“中国和发展中国家农村儿童营养改善方式及影响和机理的比较研究”(71861147003)。

*为通讯作者。

① 来源于新华社网站,http://www.gov.cn/xinwen/2022-10/16/content_5718822.htm.

② 我国农村主要的学前教育机构包括幼儿园和学前班两类。幼儿园一般由村委会或私营机构举办,学制不超过3年;学前班通常隶属于农村小学,学制为一年到两年^{⑨-⑩}。教育部在2021年提出“在幼儿园满足需要的地方,小学不得举办学前班”,并禁止幼儿园设置学前班^⑪。因此,本文关注的农村学前教育机构仅包括幼儿园,不包括学前班。

下简称“三年行动计划”),提出要加强乡镇中心园和村级幼儿园^①建设^[12],为农村地区补充合格幼儿教师,整体提升农村幼儿园教育质量^[13-14]。与此同时,国务院提出“将幼儿园作为新农村公共服务设施统一规划,逐步完善县、乡、村学前教育网络”^[15]。2022年中央一号文件进一步指出,“要加强基本公共服务的县域统筹,加大农村学前教育资源投入,推进城乡学校共同体建设”^[16]。经过十几年的努力,我国学前教育毛入园率已从2010年的56.6%增至2021年的88.1%^②,农村地区(含乡镇)幼儿园数量从2010年的11.5万所增至2019年的19.2万所^③,农村适龄儿童“有园上”的问题得到初步解决。

基于以上理论和政策背景,新时期农村儿童是否“上好园”仍需实证检验。具体来说,农村幼儿园质量现状及县、乡、村质量均等化程度如何?有哪些成效、面临哪些突出问题、成因如何?针对这些问题,本文将基于2022年北京大学中国乡村振兴战略智库四川农村学前教育专题调研数据,分析农村适龄儿童就读的县、乡、村幼儿园的质量现状和均等化水平,并在此基础上,进一步剖析现状和问题背后的原因,提出提升农村学前教育质量均等化水平的对策建议,以期有关部门精准施策、完善农村学前教育公共服务提供决策参考。

一、文献回顾

学前教育质量包含结构性质量和过程性质量两个维度^[17]。结构性质量主要指可调节的静态质量,如空间设施、师幼比例、教师资质和人事制度等,相比过程性质量而言更容易被观察和通过政策进行调节^[18]。确立结构性质量标准并加强质量督导评估,是各国提升学前教育质量的有力政策抓手。经济合作与发展组织提出,应制定明确的最低质量标准,确保学前教育服务质量达标^[19]。美国在州政府层面推行早期教育质量评级与提升系统,明确了教师资质、培训等一系列质量标准和问责措施^[18]。我国于2017年出台了《幼儿园办园行为督导评估办法》(以下简称“督导评估办法”),从办园条件、内部管理、安全卫生、保育教育、教职工队伍等5个方面评估幼儿园结构性质量,以加强幼儿园办园质量督导^[20]。现有文献多从个别质量维度考察农村学前教育质量现状,为本研究提供了一定参考。

在办园条件方面,已有研究发现农村幼儿园硬件设施配备不足或质量不达标,设施整体质量也不及城市幼儿园。例如,一些研究发现农村幼儿园缺少足够的活动空间,建筑面积不达标且质量堪忧^[21-22],缺少基本的教学和游戏材料^[22-24]等。Luo等在我国中部地区的调查甚至发现近半数样本幼儿园没有适合儿童需求的幼儿桌椅^[22]。除活动空间和教学设备不足之外,农村幼儿园还缺少必要的卫生设施,如缺少专门的幼儿厕所^[18]和质量达标的厕所和洗手间设施^[23, 25-26]。近年来也有一些研究运用量表评估幼儿园整体环境质量,例如Hu等在浙江省运用《中国托幼机构质量评价量表(CECERS)》测查了农村幼儿园的设施质量,并发现农村幼儿园在“空间与设施”维度得分仅为2.2分(满分7分),远低于城市幼儿园(4.0分)^[26]。

在内部管理和安全卫生方面,一些研究发现农村幼儿园家校联系较为不足,且缺乏必要的安全卫生管理举措。现有研究对农村幼儿园内部管理的关注较少,为数不多的研究主要聚焦于家校联系。Hu等运用CECERS对幼儿园“家长与教师”质量维度的测查结果表明,农村幼儿园得分(4.3分)明显落后于乡镇中心园(5.0分)和县城幼儿园(5.7分)^[26]。此外,有研究发现农村幼儿园缺少成熟的安全卫生管理举措。龚欣等和Luo等在中部贫困地区的调查发现,农村幼儿园的通风、采光和照明条件较为不足,许多幼儿园周边是工厂或高速路,存在一定安全隐患^[21-22]。Luo等还发现农村幼儿园教室尚不能做到定期消毒,儿童使用的桌椅较脏^[22]。

在教职工队伍方面,多数研究表明农村幼儿园教师数量不足且资质相对较差,薪酬待遇缺少保障。在河南、陕西和浙江等地开展的多项研究表明,农村幼儿园的生师比高达27:1~33:1^[22, 26-27],远高

① 村级幼儿园对完善农村学前教育覆盖率起到了重要作用。2017年农业普查数据显示,全国59万个行政村中1/3左右有幼儿园^[17]。

② 数据来源于人民日报, http://www.gov.cn/xinwen/2022-04/28/content_5687602.htm。

③ 数据来源于《中国教育统计年鉴2011》和《中国教育统计年鉴2020》。

于国家规定(不高于15:1)。从教师资质来看,农村幼儿教师有专科及以上学历的比重较低且接受的专业培训较为不足。赖昫等在陕西省某市的研究发现,农村幼儿教师本科毕业的比重仅占10%,50%的幼儿教师为高中及以下学历^[27]。Hu等发现即使在经济较为发达的浙江,几乎所有农村私立幼儿园教师都是大专以下学历^[26]。此外,农村幼儿园教研活动开展不足,尚未实现教研培训活动的制度化^[27],且诸多农村幼儿教师被排除在职称体系之外^[23]。于冬青等在我国12个省份的调查发现,农村幼儿教师月收入平均水平约为2550元,在我国劳动力市场中处于中等偏下水平,且不同身份教师同工不同酬现象普遍存在,进一步放大了教师工资差异^[28]。

在保教活动方面,研究发现农村幼儿园师生互动质量普遍较差、课程教学设计不合理,且县、乡、村幼儿园均存在保教活动质量滞后的问题。刘焱等在全国三省选取了47个农村学前一年班级,运用《中国幼儿园教育环境质量评价量表》评估保教活动质量,发现幼儿园的课程和一日活动得分仅为2.8和2.4分(满分9分),居于低水平(0—3)^[29]。杨宁等运用《课堂评价编码系统(CLASS)》测查了幼儿园师生互动质量,发现农村幼儿园在“教师敏感性”“尊重学生的观点”和“教学指导形式”等方面均不及城市幼儿园^[30]。杨莉君等进一步发现,农村幼儿园存在教学设计和实际教学组织“两张皮”现象,集体教学活动设计不合理^[31]。

除整体质量有待提升外,农村幼儿园的质量均等化问题也值得关注。长期以来,我国教育尤其是学前教育资源配置不均衡现象较为突出,存在很大的地域差异。如董艳玲等运用Dagum基尼系数和方差分解法的测算发现,我国中西部地区教育均等化程度明显差于东部地区^[32];具体到学前教育,有研究发现学前教育财政投资存在很大的地区间差异,经济发达的东部地区幼儿园生均教育支出远高于中西部地区,四川等省份的投入甚至不足投入最高的北京市的20%^[1]。农村内部同样存在学前教育资源分配和质量的不均衡,当前还少有研究涉及这一点,仅有罗妹等做出了一些初步探索,他们运用CECERS量表测查了全国8省400多个幼儿园的班级质量,并对比了县、乡、村幼儿园质量差异。结果表明,县乡幼儿园在“空间和设施”“课程计划与实施”“集体教学”和“游戏活动”等质量维度上均好于农村幼儿园^[8]。遗憾的是,其研究并未涉及教师资质、工资、师幼比等关键师资指标的质量差异。

总的来说,现有研究发现我国农村幼儿园存在若干质量短板,为本研究提供了一定参考,但总体存在以下3个方面的不足。第一,在数据层面,现有研究多依托于“三年行动计划”实施期间甚至实施之前的数据^[8,24,26],但随着2010—2020年三期“三年行动计划”的实施,我国农村学前教育机构数量和质量提升较快,国内目前还鲜见基于新时期数据的研究。第二,在评价指标方面,现有研究所使用的幼儿园质量评估指标并不统一,且未能和国家相关规范及质量督导标准有效衔接,因此对决策的参考价值有限。第三,在研究内容方面,现有研究对学前教育质量均等化问题的关注不多,或只分析村级园质量,或直接将其与城市幼儿园对比,鲜有研究考察县、乡、村幼儿园的质量差异,并分析其背后的原因。本文将基于已有研究,综合使用定量和定性的分析方法,探究我国农村学前教育服务质量现状和县、乡、村质量均等化程度,在总结其成效和问题的基础上剖析背后的潜在原因,提出有针对性的政策建议。

二、数据来源与样本情况

本文所用数据来自2022年北京大学中国乡村振兴战略智库四川省农村学前教育专题调研。研究团队选择四川省开展调研的原因主要有两点:第一,四川省是人口大省,3~6岁适龄儿童较多,对学前教育服务的需求较大。2019年四川省适龄在园儿童数量为264.42万人,位居全国第四^①。第二,四川省经济发展和居民收入水平接近全国平均水平。2021年四川省人均GDP为6.44万元,在31个省份中排名居中(18/31);同期农村居民可支配收入为17575元,跟全国中位数水平(16902元)较为接近^②。

① 数据来源于《中国教育统计年鉴2020》。

② 数据来源于国家统计局网站, <https://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01>。

中国乡村振兴战略智库调查始于2000年,最初的样本采用分层随机抽样法抽取。以四川省为例,首先,将全省所有县(区)按人均工业产值从高到低分成五等分,从每等分中随机抽取1个样本县。第二,将每个县的所有乡镇按照人均工业产值分成2组,每组随机抽取1个样本乡镇。第三,在样本乡镇随机抽取2个样本村。最后,在每个村随机抽取10户农户开展面对面问卷调查,共计访问200户农户;同时对村干部进行问卷调查,获得村庄经济社会发展的基本信息。由于行政区划调整,2021年调查时200户样本农户分布在6个区县、19个村^①,其中32户有适龄儿童正在上幼儿园。

在此基础上,研究团队通过询问村民委员会主任、村幼儿园园长和乡镇中心园园长获取村里3~6岁适龄儿童主要就读的2~3所幼儿园名单,并对这些幼儿园的负责人进行调查。共计调查31所幼儿园,按照幼儿园坐落的位置分为三种:坐落在村里的村级园(10所,含5所村幼教点),坐落在乡镇所在地的乡级园(11所),坐落在县城所在地的县级园(10所)。从所有制形式来看,16所(52%)为公办园,10所(32%)为民办普惠园,其余5所(16%)为民办非普惠园,普惠园占比达84%。以上31所幼儿园服务于6个区(县)、19个样本村的适龄儿童。

调研过程采取一对一面谈访问的方式,来自北京大学受过统一培训的调研员当面访问幼儿园负责人并填写调查问卷。问卷依据来自教育部《督导评估办法》^[20]设计,该评价体系包含5个二级指标:办园条件、内部管理、安全卫生、保育教育和教职工队伍。其中,“办园条件”主要衡量硬件设施质量,对应本文的二级指标“硬件设施”。其余4个二级指标与本文二级指标一一对应。进一步根据《督导评估办法》中二级指标对应的具体要求构建了相对应的三级指标。质量评价指标体系详见表1。

表1 农村学前教育服务质量评价指标

维度	指标	指标性质	维度	指标	指标性质
硬件设施	生均建筑面积/(平方米/人)	正向	教职工队伍	生师比	逆向
	生均户外活动空间面积/(平方米/人)	正向		生职比	逆向
	生均绿地面积/(平方米/人)	正向		园长有园长证(是=1;否=0)	正向
	生均图书量/(册/人)	正向		大专以上学历占比/%	正向
	生均玩具量/(件/人)	正向		幼教专业占比/%	正向
	配齐电视电脑(是=1;否=0)	正向		有幼教资格证占比/%	正向
	有冲水厕所(是=1;否=0)	正向		有职称占比/%	正向
	有消防设备(是=1;否=0)	正向		教研活动次数/(次/年)	正向
安全卫生	有防疫安全卫生制度(是=1;否=0)	正向	保育教育	专任教师工资/(元/月)	正向
	每日食品留样(是=1;否=0)	正向		保育员工资/(元/月)	正向
	活动室每周消毒(是=1;否=0)	正向		开齐五类课程(是=1;否=0)	正向
	周边无安全隐患(是=1;否=0)	正向		有一日活动表(是=1;否=0)	正向
内部管理	收费公示(是=1;否=0)	正向	有人园离园活动(是=1;否=0)	正向	
	有独立账目(是=1;否=0)	正向	游戏时间占比/%	正向	
	规范招生(是=1;否=0)	正向	室外活动时间/(小时/天)	正向	
	有家委会且参与管理(是=1;否=0)	正向	自主游戏时间占比/%	正向	

本文还通过深度访谈法收集了样本地区农村学前教育发展质量的质性数据。研究团队根据受访者从事学前教育行业或接触学前教育的经验差异,制定了多元化的访谈提纲和策略,对9位调研幼儿园园长和5位有适龄儿童就读幼儿园的农村家长进行了深度访谈(表2)。访谈主要在2022年1月开展并与问卷调查同步进行,研究团队主要在幼儿园的活动室、户外活动空间或农户家中进行访谈。受访对象来自都江堰、昭化、丹棱和雷波等4区县,涵盖了多数调研地区。在2022年7月,团队又对3所幼儿园园长进行了电话回访,全面了解幼儿园设施、师资、教师招聘和招生等方面的新变化。

① 由于行政区划调整,2022年调查的2000年抽样5县、20个样本村已调整为4区2县,分别为成都市都江堰市、广安市广安区、广安市前锋区、广元市昭化区、眉山市丹棱县和凉山彝族自治州(以下简称“凉山州”)雷波县,由于雷波县2个调查村庄合并原,20个样本村减少为19个。

表2 访谈信息表

数据来源	编码	主要访谈对象	访谈内容	访谈时间
教育部门	F ₁ -F ₉	幼儿园园长(9人)	幼儿园的创建历史、发展历程	26h
			幼儿园投资情况、受监管情况	
			幼儿园在师资队伍建设和招生等方面面临的挑战	
			对幼儿园运营和长期发展的看法等	
农户家庭	F ₁₀ -F ₁₄	在园儿童的家长(5人)	选择就读幼儿园的原因	14h
			陪读情况、陪读后的租房和通勤情况	
			对幼儿园的满意度和整体评价	
			对幼儿园学费负担的评价等	

本文发现,31所样本幼儿园服务的19个样本村在社会经济层面差异较大(见表3)。在城市化程度较高的成都市、广安市和广元市,样本村适龄儿童入园较为集中,这3个市下的4个样本区县下的12个样本村的适龄儿童就读于17所幼儿园。相比之下,在城市化程度较低的丹棱县和雷波县,样本村适龄儿童入园较为分散,这2个样本区县下的7个样本村适龄儿童就读于20所幼儿园,共计37所幼儿园。受疫情影响,都江堰市有6所幼儿园园长无法接受访问,因此本次调研共计调查31所幼儿园。

农户调查发现,农村适龄儿童难以就近入园、入园费用较贵的现象凸显。本次调查的200户农户中,共有32户家庭有适龄儿童正在上幼儿园(见表4)。其中,超过一半的儿童未在本村入园,主要原因是随迁、村里幼儿园条件不好等。余宇等同样发现,越是欠发达地区,发展学前教育的成本越高、难度越大^[17]。可见,农村学前教育入园难的问题仍局部存在。从入园费用来看,在本村和本乡外村入园的平均费用相对较低,但入园费用占农村居民人均可支配收入^①(2022年水平)的比值也高达9%,超过了魏易等^[33]界定的7%的阈值标准。如果儿童在县城或外省入园,相关入园费用占人均可支配收入的比值甚至将超过20%。

农户访谈结果进一步表明,一些农村家庭或为追求更好的学前教育质量、或因随哥哥姐姐就读而选择让孩子异地入园,这又进一步加

重了农村家庭的负担。以眉山市丹棱县某村某外出务工家庭为例,夫妻双方都在眉山市区务工,他们将儿子带到市区入园以期接受更好的学前教育。但是,由于公办园入园有户籍要求,孩子只能进入一所私立园,每年保教费7000元/年,占家庭年纯收入的近18%(F₁₀)。又如,凉山州雷波县R村的一位三孩妈妈,为了照顾在镇上小学寄宿的两个大女儿、加之对村里幼儿园质量不满意,把小女儿接到镇上读民办幼儿园,虽学费不贵(900元/年),但租房成本却是学费的4倍(3600元/年)。为了陪读,这位妈妈只能当家庭主妇,全家收入几乎全靠在外地务工的丈夫一人支撑(F₁₁)。

① 数据来源于国家统计局网站,https://data.stats.gov.cn/.

表3 2022年样本村基本情况

样本村	户籍人口数	人均纯收入/(元/年)	外出务工人口占比/%
成都市都江堰市			
A村	3722	15600	5
B村	2846	20000	18
C村	3280	21000	18
D村	4836	12000	11
广安市广安区			
E村	1621	11000	34
F村	1353	7000	26
广安市前锋区			
G村	3410	9000	24
H村	6342	9800	16
广元市昭化区			
I村	2897	12000	23
J村	1694	11000	43
K村	1798	12300	50
L村	1011	10870	32
眉山市丹棱县			
M村	2215	21400	13
N村	2685	23974	14
O村	4769	26060	4
P村	3663	31500	2
凉山州雷波县			
Q村	1305	9000	23
R村	943	8500	16
S村	3728	7280	7

表4 样本农户3~6岁儿童就读幼儿园情况

N=32

变量	占比或平均数	变量	占比或平均数
就读地点/%		每学期总费用/(元/学期/人)	
本村	44	本村	1846
本乡外村	16	本乡外村	1854
县城	38	本县县城	4167
外省	3	外省	8500
未在本村入园原因/%		就读幼儿园类型/%	
随父母外迁/随哥哥姐姐入学	44	公立	59
村里幼儿园条件不好	33	私立	41
村里没有幼儿园	13		

三、现状及成因分析

本文主要从以下3个方面考察农村适龄儿童就读幼儿园的质量现状和县、乡、村质量均等化程度:取得的成效、面临的主要问题以及可能的原因。参考教育部的《督导评估办法》^[20],本文从办园条件、内部管理、安全卫生、保育教育和教职工队伍五个方面刻画农村幼儿园质量。为分析质量均等化程度,本文首先使用ANOVA分析法考察县、乡、村幼儿园在质量上是否存在整体差异,随后采用Mann-Whitney U检验^①分别考察村—县、村—乡、乡—县幼儿园之间的质量差异。

1. 取得的成效

硬件设施和安全卫生基本达标。在本文关注的5项主要质量维度中,受访幼儿园在硬件设施和安全卫生方面的表现相对较好。硬件设施方面,受访幼儿园在绝大多数指标上已基本达到或接近国家标准(表5)。幼儿园生均建筑面积、生均户外活动空间面积均已达到11.6~14.7平方米/人和4平方米/人的国家标准^[34]。生均绿地面积(1.9平方米/人)与国家标准也较为接近(2平方米/人)。幼儿园生均图书量(9.7册/人)接近10册/人的国家标准^[35]。此外,幼儿园安全卫生设施配备率较高,安全卫生制度和举措较为完备。和一些更早期的调查研究的发现^[22-24]相比,农村幼儿园在卫生安全方面已有了较大改善。

硬件设施和安全卫生方面,县、乡、村质量均等化程度较高。对比来看,县、乡、村幼儿园在活动空间配置、安全卫生设施和管理等方面的质量均等化程度较高,三类幼儿园之间无显著差异。仅在部分教学材料的配备上,存在一定县—乡幼儿园质量差异。比如,乡级园的电视电脑配备率较低(为36%,村级园和县级园分别为70%和90%),县级园的生均图书量较少(为4.4册/人,村级园和乡级园分别为8.4册/人和15.7册/人)。

2. 面临的主要问题

(1)师资队伍有待加强。受访幼儿园在教职工队伍建设上存在一定问题,突出体现在教职工数量不足、缺少相关资质和工资水平较低等方面(表6)。整体来看,生师比和生职比分别为17.2:1和12.3:1,均未达到国家规定标准^②。此外,仅58%的幼儿园园长持有园长证。专任教师中大专及以上学历占比为78%,跟四川省城区2018年的91%^③相比仍有一定差距。30%的专任幼儿教师缺少幼教资格证。83%的专任教师没有职称,与全国平均水平较为接近^③。最后,教师薪酬相对较低,其中保育员平均工资甚至低于四川省2022年最低工资标准(2100元/月)。

县、乡、村幼儿园在教职工资质和工资方面的均等化程度较低,其中村级园的师资资质和工资水平最低。具体而言,县级园园长资质最高,乡级园教师资质最高,村级园教师和园长资质均较为滞后。与此同时,乡级园、村级园的教研及培训活动次数也显著少于县级园。从教师薪酬来看,乡级园

① 使用该检验原因在于:分析变量主要属于偏态连续型变量,不满足T检验的正态性分布假定,更适用于Mann-Whitney U检验。

② 生师比不超过15:1,生职比介于5:1~7:1之间^[36]。

③ 数据来源于《中国教育统计年鉴2019》。

表5 县、乡、村幼儿园硬件设施和安全卫生质量情况

指标	占比或平均数				p值			
	全样本	村	乡	县	县—乡—村	村—县	村—乡	乡—县
硬件设施								
生均建筑面积/平方米	14.01	12.44	20.14	8.82	0.572	0.406	0.159	0.888
生均户外活动空间面积/平方米	8.48	6.16	14.96	3.69	0.305	0.257	0.481	0.057
生均绿地面积/平方米	1.89	1.26	1.82	2.62	0.267	0.082*	0.693	0.257
生均图书量/册数	9.69	8.35	15.68	4.43	0.093*	0.496	0.291	0.067*
生均玩具量/件数	3.72	2.58	5.81	2.56	0.131	0.940	0.260	0.181
配齐电视电脑/%	65	70	36	90	0.032**	0.276	0.133	0.014**
有冲水厕所/%	90	80	100	90	0.324	0.542	0.128	0.294
有消防设备/%	97	90	100	100	0.362	0.317	0.294	1.000
安全卫生								
有防疫安全卫生制度/%	97	100	91	100	0.417	1.000	0.340	0.340
每日食品留样/%	100	100	100	100	1.000	1.000	1.000	1.000
活动室每周消毒/%	97	100	91	100	0.417	1.000	0.340	0.340
周边无安全隐患/%	90	80	100	90	0.324	0.542	0.128	0.294

注:***、**和*分别表示在1%、5%、10%水平上显著,后表同。

表6 县、乡、村幼儿园教职工队伍质量情况

指标	占比或平均数				p值			
	整体	村	乡	县	县—乡—村	村—县	村—乡	乡—县
资质								
园长有园长证/%	58	30	55	90	0.021**	0.008***	0.268	0.080*
大专以上学历占比/%	78	62	87	84	0.117	0.196	0.109	0.557
幼教专业占比/%	62	51	68	67	0.493	0.147	0.264	0.327
有幼教资格证占比/%	70	47	84	77	0.047**	0.141	0.036**	0.226
有职称占比/%	17	0	31	17	0.109	0.031**	0.040**	0.809
教研活动次数	19.29	8.40	17.55	32.10	0.022**	0.005***	0.242	0.034**
待遇条件								
专任教师工资/(元/月)	2795	2096	3370	2860	0.014**	0.027**	0.010**	0.229
保育员工资/(元/月)	1995	1900	1931	2090	0.759	0.434	1.000	0.284
数量								
生师比	17.20	14.01	18.35	19.12	0.280	0.257	0.169	0.725
生职比	12.26	12.51	12.25	12.02	0.984	0.597	0.888	0.751

注:生职比=幼儿数量/(专任教师+保育员数量)。

专任教师工资相对较高(3370元/月),这与乡级园有职称教师占比较高有关;但保育员工资在县、乡、村幼儿园间无显著差异,仅为2000元左右。值得注意的是,村幼教点教师工资居于最低水平,实发工资只有1630元/月(且交不全五险一金)。从生师比来看,村级园生师比较为合理,在国家规定标准之内,但县级、乡级园生师比均相对较高(19:1和18:1),还需进一步优化。

(2)内部管理有待加强。村级园在财务独立性、家校联系等指标上与县、乡幼儿园差距较大(表7)。比如,在财务及招生规范性、家校联系方面县级园表现最好,村级园较差,村级园(50%)和乡级园(64%)有独立账目的比例显著落后于县级园(100%)。此外,仅73%的乡级园和80%的村级园能做到规范招生,与县级园也有一定差异(100%),尽管因为样本量较小未达到显著性。在家园联系方面,仅少数村级园有实际运行且能参与管理的家长委员会(20%),远低于县幼儿园的水平。与之类似的是,也有研究报告了乡村幼儿园管理缺少必要的管理支持甚至存在“家庭作坊”式幼儿园^[21,23]。

(3)保育教育有待加强。受访幼儿园普遍存在课程开设不齐、室外活动时间和自主游戏时间较少的问题(见表7)。仅52%的幼儿园能开齐2016年最新版《幼儿园工作规程》中规定开设的“健康、

语言、社会、科学、艺术”五类课程^[37]。儿童全部在园时长中,游戏时间占比39%,基本能做到“以游戏为基本活动”。然而,一日活动中室外活动时间(1.8小时)尚未达到国家规定标准(2.0小时/天)。与此同时,村级园在保育教育方面短板较突出,儿童每日游戏时长占比、室外活动时间等与县级园差异较大,活动时间安排上也存在进一步改进空间。

表7 县、乡、村幼儿园内部管理和保育教育质量情况

指标	占比/%				p值			
	全样本	村	乡	县	县—乡—村	村—县	村—乡	乡—县
内部管理								
收费公示/%	100	100	100	100	1.000	1.000	1.000	1.000
有独立账目/%	71	50	64	100	0.037**	0.012**	0.538	0.039**
规范招生/%	84	80	73	100	0.235	0.146	0.703	0.082*
有家委会且参与管理/%	52	20	55	80	0.024**	0.009***	0.112	0.228
保育教育								
开齐五类课程/%	52	50	55	50	0.974	1.000	0.839	0.839
有一日活动表/%	94	90	100	90	0.582	1.000	0.294	0.294
有人园离园活动/%	100	100	100	100	1.000	1.000	1.000	1.000
游戏时间占比/%	39	33	41	44	0.107	0.031**	0.078*	0.888
室外活动时间/(小时/天)	1.75	1.45	1.76	2.05	0.090*	0.033**	0.209	0.222
自主游戏时间占比/%	30	41	26	23	0.241	0.254	0.547	0.619

注:“规范招生”指对儿童进行入园体检且无入园测试。“开齐五类课程”指幼儿园能开齐“健康、语言、社会、科学、艺术”这五类国家规定课程。“游戏时间占比”指每日游戏时间与在园时间之比。“自主游戏时间占比”指自主游戏时间与全部游戏时间之比。

3. 可能的原因分析

导致当前农村幼儿园质量均等化的发展现状的可能原因是什么?通过梳理政策文件、结合深度访谈资料,本文首先发现,多部门、多渠道的经费投入增长是农村幼儿园硬件质量改善的重要原因。自2011年起,我国开始设立中央专项资金,支持中西部农村扩大学前教育资源;同时设置综合奖补资金,鼓励社会参与、多渠道多形式举办幼儿园^[38-39]。2021年,教育部等进一步提出,要落实公办园生均公用经费标准并完善普惠性民办园补助标准^[40]。学前教育投资渠道的扩宽为农村幼儿园完善硬件设施提供了有力的资金保障。以雷波县S村幼教点为例,该园建设过程中通过多部门联合投资的方式增加筹资来源,出资方包括某中央部委、地方政府和某基金会等,最终总投资额达150多万;园长表示“有了这些投资,我们一次性配齐了电视电脑、儿童厕所、卫生厨房等硬件设施,设施完备情况甚至好于很多乡镇中心园”(F₆)。

此外,农村幼儿园较高的卫生安全达标率离不开严格的多部门监管。根据《幼儿园工作规程》的规定,幼儿园的卫生和安全涉及教育、卫生保健、食药监管等多个相关部门^[37]。在访谈中发现,县、乡、村各级幼儿园都会受到来自多部门的安全卫生检查。据都江堰市某县级公办园园长反馈,幼儿园的安全检查单位包括教育局安全科、消防部门、医院和派出所等,检查内容包括燃气、视频监控、消防、食品安全等多方面,由于四川省特殊的地理位置,还需定期进行防震演练(F₁);昭化区某乡镇民办园园长表示,教育部门不仅会现场检查,还要求幼儿园每周在专门的平台上传照片材料(F₃);雷波县某村级园园长表示,消防部门、食药监管等部门对幼儿园消防设施、厨房设施监管严格,如查出问题会责令限期整改(F₆)。这都促使幼儿园高度重视卫生安全问题(F₁, F₃, F₆)。

除上述成就外,本文还发现“缺待遇、缺编制、缺发展前景”等因素导致了农村幼儿教师(尤其是村级园教师)资质水平较低的局面。昭化区某乡级民办园和雷波县某乡级公办园园长都表示,因为工资过低,保育员流动频繁,导致幼儿园难以对保育员进行专业培训(F₃, F₅)。此外,有限的编制名额主要集中在乡级园,本次调研的村级园中所有的园长、教师和保育员均没有编制,更无法评聘职称。丹棱县某县级公办园园长认为“合同制和临聘教师的素质和职业归属感远不及在编教师,且流动性更大,不便于管理”(F₄)。原因在于,编制和教师的工资、职称乃至社保深度绑定。以都江堰某县级公

办园为例,在编教师月工资3000元且有社保,无编教师工资仅1800元,没有社保且无法参与职称评选(F_1)。最后,村级园普遍规模较小,年轻教师缺乏专业发展和职业成长空间。如在雷波县R村幼教点(位于“悬崖村”中,仅有7个儿童和2位老师),年轻老师因为看不到职业发展前景,平均工作2年便会流失,只有一位40多岁、从未外出打工过的本村园长在坚守(F_8)。

与此同时,教师数量和资质的差异又引致了县、乡、村幼儿园在保育教育和内部管理等方面的质量鸿沟。和县、乡幼儿园相比,村级幼儿园往往规模较小、教师数量极为有限,这在一定程度上限制了村级园保育教育活动的开展。雷波县S村某幼教点园长表示,“我们也知道游戏和自主游戏对孩子的好处,但是幼教点教师总数太少,让孩子们放开玩会管不过来,因此只能更多采用偏集体化的教学方式便于管理”(F_6)。此外,由于村级园教师资质相对较差、缺少高水平幼教教师,村级园很难自主开展教研培训活动,主要依赖上级部门组织的培训或者教材公司配套赠送的网课来开展活动(F_6, F_8)。雷波县Q村幼教点园长坦言:“我们不太懂怎么去开展专业的教师培训和管理培训,这些方面很需要高级教师组织开展”(F_7)。

四、结论和对策建议

本文研究表明,当前农村学前教育服务质量呈现“硬件达标、软件薄弱”的现状,且县、乡、村幼儿园的质量均等化程度有待提升。从整体质量现状来看,受访幼儿园在硬件设施、安全卫生方面达标率较高,反映出自“三年行动计划”实施以来,农村学前教育的硬件短板已得到大幅改善。然而,软件方面的质量达标率相对较差,幼儿园内部管理、教职工队伍及保育教育活动仍有待加强和完善,突出问题有幼儿教师资质较差、部分园长不满足资质仍上岗、教师薪酬水平过低、课程设计和保教活动待优化等。从质量均等化程度来看,县乡村幼儿园仍存在一定质量鸿沟,突出体现在内部管理、教职工队伍和保育教育方面,尤其是在县、乡、村三类幼儿园中村级园质量相对滞后。尽管“三年行动计划”实施以来村级园的设施和卫生状况已经有很大改善^[23, 41],但其教职工队伍资质、内部管理和保教质量仍与县乡幼儿园存在一定差距。

有鉴于此,如何分类施策以提升农村学前教育服务质量均等化水平?结合国家政策导向和地方实践案例,提出以下5点对策建议。

1. 发挥县级政府统筹作用,完善县乡村学前教育网络

国务院明确提出“以县为单位制定幼儿园布局规划,切实把普惠性幼儿园建设纳入城乡公共管理和公共服务设施统一规划”^[12],这为加强学前教育服务的县级统筹提供了政策指引。本文调研发现县、乡、村幼儿园各自存在质量不足之处,这就要求县级政府做好统筹工作,结合当地实际,因地制宜完善县、乡、村三级学前教育服务网络,避免“一刀切”式的工作思路。一方面,建议有关部门在县域范围内合理布局县、乡、村学前教育机构数量及其规模,适时调整学位数量和教师配置,均衡配置硬软件设施等保教资源,提升城乡学前教育服务的均等化程度。另一方面,应积极探索稳步实现学前教育服务的常住地供给,破除排斥性入园限制的有效体制机制,使随迁适龄儿童能平等入学县城公办园。

2. 优化学前教育投资结构,加强部门联动监管

为保障学前教育办学质量,国家出台了一系列质量标准并提出了细化指标^[20, 34-35, 37],但这些质量标准的落地实施还需进一步优化投资结构、夯实监管职责。在我国学前教育已经基本普及的大背景下,建议将学前教育投资更多用于质量提升而非新建园所,安排专项资金支持农村学前教育质量改善,均衡分配城乡间学前教育财政资源。与此同时,各级部门应在农村学前教育质量监管上加强协作。教育、财政、工商、公安、消防、卫生、质检等多个部门要夯实监管职责并形成合力,使学前教育投资真正惠及农村适龄儿童。上级部门可通过明确监管职责分工机制、建立统一监管平台等多举措提升监管效率,避免因“多龙治水”引致的监管不力问题。

3. 发挥帮扶引领作用,创新科学管理机制

补齐农村幼儿园管理质量缺口亟需推进县域统筹,通过加强县级园帮扶引领促进农村幼儿园管

理提质增效。基本公共服务的县域统筹要求破除城乡分割的体制弊端,打通城乡要素平等交换、双向流动的制度化通道。有关部门可以整合优质公立学前教育资源,以县级示范园为核心构建县、乡、村幼儿园发展联盟。通过统一规范管理标准、共享管理和人才资源等举措,弥补偏远农村地区学前教育长期存在的管理短板,撬动农村学前教育管理质量的整体提升。四川省丹棱县在这方面已有了成功的实践。为扭转学前教育“县城挤、农村空”的局面,该县制定了《丹棱县幼儿园“1+N”办园模式组建工作实施方案(草案)》,打造城乡一体化优质学前教育共同体^①。具体来说,丹棱的乡级园从中心小学剥离出来成为县城示范园的“分园”。总园和分园实行“办园理念、办园条件、保教师资、课程设置、服务时间、收费标准”六统一;总园统一管理分园的财务和考核,分园遵循总园办园理念。通过总园办分园模式,县级园管理优势得以传导至农村幼儿园。改革后,丹棱县甚至出现农村适龄儿童主动从县级园回流至乡级园的情况。

4. 改善薪酬激励机制,优化农村幼儿教师队伍

优质师资是发展学前教育的关键元素^[41],优化农村幼儿教师队伍亟需多管齐下,做到“引进来,留得住,发展好”。为实现“引进来”,就要把好教师入口关,以有竞争力的薪资吸引资质高的专业幼儿教师;为进一步实现“留得住”,需要落实福利待遇和相关保障以稳定师资队伍;同时,“发展好”需要优化教师激励制度,为幼儿教师提供可持续的职业成长轨道。从调研数据和访谈来看,四川省农村幼儿园在队伍建设方面还面临许多困境,尤其是村级园教师薪资待遇过低、编制紧缺、缺少保障等。因此可借鉴其他省份的成功经验优化农村幼儿教师队伍,以村级园为重点提升幼儿教师待遇。以贵州凯里市为例,该市自2015年起通过“四同”(非在编教师与在编教师招聘程序、招聘标准、工资待遇、晋升级别标准相同)政策招聘非在编教师,用“同工同酬”的方式缓解农村非在编幼儿教师薪酬不足的问题^[42]。非在编教师还有机会外出参加业务培训、跟岗学习和参与职称评选等,一批最早的非在编教师已经成长为分园负责人。上述政策显著提升了农村幼儿教师队伍的稳定性,凯里幼儿教师辞职率已从2016年的15.7%下降至2020年的4.9%^[42]。在农村幼儿园编制紧缺的现实约束下,上述经验为村级园“引进来、留得住、发展好”专业教师提供了思路。

5. 外引和内培并举,提升保教质量

提升保教质量需要从外引和内培两方面入手,完善课程设计和教学体系。幼儿园应尊重幼儿年龄特点和成长规律,坚持以幼儿为中心、以游戏为基本的活动设置理念,不断优化保教活动质量,促进幼儿身心健康发展^[31]。通过调研和访谈发现,村级园存在教研培训质量不佳、课程体系设置不完善等突出问题,不利于开展高质量的保教活动。为切实提高农村幼儿园保教质量,一方面可加强“外引”,即通过引进专业课程教材、教学方式和培训体系弥补村级园自身教研力量不足的问题。譬如,雷波县引进北京师范大学下属出版社的全套教材和教师培训系统,保障全县幼教点课程体系实现标准化、规范化。另一方面应加强“内培”,即通过县域内结对帮扶创建教研共同体,实现学前教育资源联动。如贵州凯里市按照“城帮乡、公帮民、强帮弱、大帮小”原则,建立了覆盖县、乡、村幼儿园的教研指导责任区,中心园组织辖区内分园开展教研活动,并采取跟岗换岗、观摩竞赛等方式来提升分园的保教质量^[42]。上述实践对提升农村幼儿园保教质量有一定借鉴意义。

参 考 文 献

- [1] 李实,朱梦冰.推进收入分配制度改革 促进共同富裕实现[J].管理世界,2022,38(1):52-61,76.
- [2] 李实,杨一心.面向共同富裕的基本公共服务均等化:行动逻辑与路径选择[J].中国工业经济,2022(2):27-41.
- [3] BAILEY M J, SUN S, TIMPE B. Prep school for poor kids: the long-run impacts of head start on human capital and economic self-sufficiency[J]. American economic review, 2021, 111(12):3963-4001.
- [4] BARNETT W S. Effectiveness of early educational intervention[J]. Science, 2011, 333(6045):975-978.
- [5] HECKMAN J, PINTO R, SAVELYEV P. Understanding the mechanisms through which an influential early childhood program

^① 资料来源于丹棱县政府网站, <http://edu.sc.gov.cn/scedu/c102603/2020/9/18/4eaa8b7d9c754a7fa8d397c151e47f3a.shtml>.

- boosted adult outcomes[J]. American economic review, 2013, 103(6): 2052-2086.
- [6] BRONFENBRENNER U. The ecology of human development[M]. Cambridge: Harvard University Press, 1979.
- [7] BAKER M, GRUBER J, MILLIGAN K. Universal childcare, maternal labor supply, and family well-being[J]. Journal of political economy, 2008, 116(4): 709-745.
- [8] 罗妹, 李克建. 基于全国428个班级样本的学前教育质量城乡差距透视[J]. 学前教育研究, 2017(6): 13-20.
- [9] RAO N, ZHOU J, SUN J. Early childhood education in Chinese societies[M]. Dordrecht: Springer Netherlands, 2017.
- [10] RAO N, SUN J, ZHOU J, et al. Early achievement in rural China: the role of preschool experience[J]. Early childhood research quarterly, 2012, 27: 66-76.
- [11] 教育部. 关于大力推进幼儿园与小学科学衔接的指导意见[R/OL]. (2021-03-30)[2023-09-09]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-04/09/content_5598686.htm.
- [12] 中共中央, 国务院. 中共中央 国务院关于学前教育深化改革规范发展的若干意见[R/OL]. (2018-11-07)[2022-09-09]. http://www.gov.cn/zhengce/2018-11/15/content_5340776.htm.
- [13] 教育部等四部门. 关于实施第三期学前教育行动计划的意见[R/OL]. (2017-04-17)[2022-09-09]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3327/201705/t20170502_303514.html.
- [14] 国务院. 关于当前发展学前教育的若干意见[R/OL]. (2010-11-24)[2022-09-09]. http://www.gov.cn/zwqk/2010-11/24/content_1752377.htm.
- [15] 中共中央, 国务院. 中共中央 国务院关于做好2022年全面推进乡村振兴重点工作的意见[R/OL]. (2022-01-04)[2022-09-09]. http://www.lswz.gov.cn/html/xinwen/2022-02/22/content_269430.shtml.
- [16] CRYER D, TIETZE W, BURCHINAL M, et al. Predicting process quality from structural quality in preschool programs: a cross-country comparison[J]. Early childhood research quarterly, 1999, 14(3): 339-361.
- [17] 余宇, 单大圣. 努力发展普惠而有质量的学前教育[J]. 行政管理改革, 2019(2): 16-22.
- [18] 胡碧颖, 王双. 学前教育质量评价: 研究与实践[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2021.
- [19] OECD. Research and markets: OECD report-starting strong III: a quality toolbox for early childhood education and care[M]. Paris: OECD publishing, 2011.
- [20] 教育部. 幼儿园办园行为督导评估办法[EB/OL]. (2017-04-18)[2022-09-09]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A11/s6500/201705/t20170512_304460.html.
- [21] 龚欣, 李贞义. 贫困地区农村学前教育的发展困境与突围策略——基于41所农村幼儿园的实证研究[J]. 行政管理改革, 2019(6): 28-34.
- [22] LUO R F, ZHANG L X, LIU C, et al. Behind before they begin: the challenge of early childhood education in rural China[J]. Australasian journal of early childhood, 2012, 37(1): 55-64.
- [23] HU B Y, ROBERTS S K. A qualitative study of the current transformation to rural village early childhood in China: retrospect and prospect[J]. International journal of educational development, 2013, 33(4): 316-324.
- [24] 但菲, 贺贺群. 农村家庭式幼儿园教育的现实困境与破解对策——基于辽宁省WFD市Y乡6所村园的调查与分析[J]. 现代教育管理, 2015(9): 24-28.
- [25] 刘占兰. 农村贫困地区幼儿园教育质量现状与提升建议[J]. 学前教育研究, 2015(12): 13-21.
- [26] HU B Y, ZHOU Y, LI K, et al. Examining program quality disparities between urban and rural kindergartens in China: evidence from Zhejiang[J]. Journal of research in childhood education, 2014, 28(4): 461-483.
- [27] 赖昀, 薛肖飞, 杨如安. 农村地区学前教育教师资源配置问题与优化路径——基于陕西省X市农村学前教师资源现状的调查研究[J]. 教育研究, 2015, 36(3): 103-111.
- [28] 于冬青, 高铭. 我国农村幼儿园教师薪资待遇对比分析及政策审思——基于对12省份的调查[J]. 中国教育学刊, 2019(2): 22-28.
- [29] 刘焱, 涂玥, 史瑾. 我国农村学前一年班级教育环境质量研究[J]. 教育发展研究, 2015, 35(12): 16-22.
- [30] 杨宁, 任越境, 罗丽红, 等. 过程性质量转向: 城乡学前教育均衡发展的新着力点[J]. 中国教育学刊, 2020(5): 21-27.
- [31] 杨莉君, 胡洁琼, 杜暑辉. 农村幼儿园集体教学活动质量的现状与对策研究——以湖南省部分幼儿园为例[J]. 教师教育研究, 2013, 25(5): 37-42.
- [32] 董艳玲, 李华. 中国基本公共服务的均等化测度、来源分解与形成机理[J]. 数量经济技术经济研究, 2022, 39(3): 24-43.
- [33] 魏易, 刘凯, 康乐, 等. 中国家庭学前教育支出负担及其差异——基于中国教育财政家庭调查的实证研究[J]. 北京大学教育评论, 2023, 21(4): 135-159, 189.
- [34] 住房和城乡建设部, 国家发展和改革委员会. 幼儿园建设标准建标175-2016[EB/OL]. (2022-01-04)[2022-09-09]. <https://www.sosoarch.com/guifan/details.aspx?id=187>.
- [35] 教育部. 教育部关于印发《幼儿园保育教育质量评估指南》的通知[EB/OL]. (2022-02-10)[2022-09-09]. http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-02/15/content_5673585.htm.

- [36] 教育部. 幼儿园教职工配备标准(暂行)[EB/OL]. (2013-01-15)[2022-09-09]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7151/201301/t20130115_147148.html.
- [37] 教育部. 幼儿园工作规程[EB/OL]. (2016-01-05)[2022-09-09]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe_621/201602/t20160229_231184.html.
- [38] SU Y, RAO N, SUN J, et al. Preschool quality and child development in China[J]. *Early childhood research quarterly*, 2021, 56: 15-26.
- [39] 财政部, 教育部. 关于加大财政投入支持学前教育发展的通知[EB/OL]. (2011-09-28)[2023-09-20]. https://www.gov.cn/zw-gk/2011-09/28/content_1958781.html.
- [40] 教育部, 国家发展改革委, 财政部. 关于实施新时代基础教育扩优提质行动计划的意见[EB/OL]. (2023-07-26)[2023-09-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3321/202308/t20230830_1076888.html.
- [41] 裘指挥, 张丽, 胡新宁. 农村地区构建学前教育公共服务体系的成效、问题与对策——基于中部地区N市的调研[J]. *教育研究*, 2016, 37(6): 58-63.
- [42] 贵州省教育厅. 贵州凯里:“四同”政策酿就甜蜜农村学前教育[EB/OL]. (2021-06-15)[2022-09-09]. https://jyt.guizhou.gov.cn/ztl/gzxqjyfsnxl/wmyxqjyzsn/202106/t20210615_68509055.html.

Current Status, Causes, and Countermeasures of Rural Preschool Education Service Quality

——A Case Study in Sichuan Province

TANG Yalin, WANG Tianyi, XU Dingde

Abstract Promoting the equalization of rural preschool education service quality is an important aspect of improving rural education public services and continuing efforts in ensuring that ‘every child has access to education’. Drawing on the 2022 special survey on rural preschool education in Sichuan province by the Peking University China Rural Revitalization Strategy Think Tank, the study analyzes the overall quality of rural kindergartens and the level of equalization at the county-town-village level, and combines policy documents and interview data to analyze potential reasons. The research indicates that the construction of equalization in rural kindergarten quality has achieved both results and challenges. The achievements include that the quality compliance rate and equalization level of county, town, and village kindergartens are relatively high in terms of the quality of facilities, safety and hygiene. The challenges include that in terms of teaching staff, internal management, and caring, all three types of kindergartens face challenges such as uneven staffing, qualifications in need of improvement, and incomplete curriculum offerings, with a lower level of equalization in quality, particularly lagging behind in village-level kindergartens. The potential explanations are that multiple channels of investment and supervision ensure the relatively balanced hardware quality, while ‘lack of positions and prospects’ leads to teachers in village kindergartens lagging behind in qualification, management and caring quality compared to county and town kindergartens. Therefore, it is proposed to leverage the role of county governments in coordinating efforts and improve the county-town-village preschool education network; optimize investment structure in rural preschool education and enhance supervision; strengthen point-to-point assistance and innovate the management mechanisms; improve teacher conditions with a focus in village kindergartens and enhance teacher qualifications; adopt both external recruitment and internal training to enhance the quality of care and education.

Key words rural preschool education; quality equalization; basic public services; overall planning at the county level

(责任编辑:陈万红)